

La apertura comercial y el crecimiento de la industria de calzado nacional, para el período 2000 – 2015

Autores:

Lenin Bladimir Sánchez Villacis (leninsanchez@hotmail.com)

Mg. Daniel Eriel Izquierdo Garcia (jones_izquierdo23@hotmail.com)

Andrés Ricardo Altamirano Haro (andrewfaraon_93@hotmail.com)

Mg. Ernesto Gutiérrez (ernesto.gutierrez@utelvt.edu.ec)

Institución: Universidad Técnica de Ambato

Área del conocimiento: Temática de Administración

Categoría: Contabilidad de Gestión

Grupo: Gestión del Cambio Organizacional por sectores

Resumen

La presente investigación se ha desarrollado acerca de “la apertura comercial y el crecimiento de la industria de calzado nacional, para el período 2000 - 2015”, y se encuentra diseñada de la siguiente manera, análisis y descripción del problema de investigación, el mismo que contiene el tema de investigación, contextualización del problema, formulación del problema, justificación, objetivo general y objetivos específicos que guiaron el trabajo de investigación, que contiene antecedentes investigativos enfocados al problema a investigar, tomados de fuentes especializadas, libros, revistas, folletos y tesis, y la contextualización detallada de las variables de estudio, describe el enfoque, las modalidades y los niveles de estudio, en este apartado se establecen los datos con los cuales se va a trabajar.

Para la investigación no se requiere establecer una muestra porque los datos son a nivel nacional y, de este modo, se puede operacionalizar las variables, recolectar y procesar los datos obtenidos, también se manifiestan los principales resultados obtenidos de la investigación realizada con su debida interpretación y análisis de los mismos; así como también se especifican las limitaciones que se produjeron durante la investigación, por último se detallan las conclusiones a las que se llegó y se plantean las recomendaciones.

Palabras clave: Apertura comercial, Sector calzado, Exportaciones, Producto interno bruto.

Abstract

This research has been developed on "the commercial opening and growth of the national shoe industry, for the period 2000 - 2015", and is designed as follows, analysis and description of the research problem, the same as contains the topic of research, contextualization of the problem, formulation of the problem, justification, general objective and specific objectives that guided the research work, which contains research antecedents focused on the problem to be investigated, taken from specialized sources, books, magazines, pamphlets and theses , and the detailed contextualization of study variables, describes the approach, modalities and levels of study, this section establishes the data with which to work.

For the investigation, it is not necessary to establish a sample because the data are nationally and, in this way, it is possible to operationalize the variables, to collect and to process the data obtained, also the main results obtained from the investigation made with its due interpretation are manifested and analysis of them; as well as specifying the constraints that occurred during the investigation, finally detailing the conclusions reached and the recommendations.

Keywords: Trade opening, Footwear sector, Exports, Gross domestic product.

Introducción

Dentro de la vía económica existen diversas estrategias para cumplir la integración de los países, una de estas, es la apertura comercial. La misma que ha tenido impacto en el desarrollo industrial de cada país. En Latinoamérica, el resultado de la Apertura Comercial en el Desarrollo Industrial no ha sido muy favorable, ya que son países en vías de desarrollo. En este sentido, se evidencia en investigaciones anteriores que existe muy poca correlación entre las Aperturas y el Desarrollo Industrial. Un ejemplo claro de esto, son las aperturas comerciales realizadas por países latinoamericanos en la década de los 90`s, lo cual produjo una liberación de los mercados financieros, generándose impactos contradictorios, como fue: la apreciación de la tasa de cambio real, la cual al enfrentarse a una revaluación con respecto al dólar, lo cual ocasionó un estancamiento de las exportaciones y un incremento de las importaciones.

Es así, que en los años 90 la Apertura Comercial realizada en una forma acelerada condujo a la economía de los países a una restructuración de una manera significativa, en lo que corresponde a los sistemas de producción que lideraban en la época. De esta manera, algunas empresas se quedaron estancadas en modos de producción de manera considerable, otras buscaron el camino de la especialización de productos manufacturados de ensamblaje, es decir, maquilas con muy poco valor agregado; otras implementaron una ruta intermedia caracterizada por la línea de producción que se basaba en una desverticalización, pero sin la incorporación de un estudio previo para mejorar el desarrollo de su empresa.

Sin embargo, en cualquiera de estos casos, todas experimentaron una apertura importante entre los años de 1985 y 2000, como son claros ejemplos: México, país que quintuplicó las exportaciones, Argentina que las triplicó y Brasil que duplicó.

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2004, págs. 10-12)

Por el contrario, aquellas economías que no siguieron la vía de “reprimarización”, la rápida expansión de las exportaciones manufactureras y algunas veces la transformación de su contenido, no son aún suficientes para compensar el aumento de las importaciones durante las etapas de alto crecimiento (deterioro de los términos de cambio) pero la brecha tiende estructuralmente a reducirse. (pág. 10)

Debido a esto, la transformación de un saldo negativo en uno positivo de la Balanza Comercial depende en gran parte de la tasa de crecimiento. Así, las economías latinoamericanas entre los años 2000 y 2005 presentaron indicadores positivos en las exportaciones.

En tal sentido, Ecuador en los años 70 ingresa a la denominada “era petrolera”, con la explotación y exportación del oro negro, lográndose obtener una fuerte base financiera, considerándose este impacto el impulso para el desarrollo industrial del país, generándose nuevos empleos y, por tanto, el personal laboral del estado aumentó, a partir de nuevas obras de infraestructura física. Con esto se intentó, construir las bases para implementar el modelo de desarrollo de crecimiento hacia adentro, más conocido como de industrialización, ya que se enfocaba en sustituir las importaciones por exportaciones.

Paralelamente, se debe señalar que el Ecuador es uno de los países de América Latina que más se tardó en entrar a la industrialización, esto dice y lo explica Ordoñez Iturralde (2006) en su artículo Ecuador: Comercio Exterior y coeficiente de apertura de la economía 2000-2004:

Cabe indicar que Ecuador en la región ingresa tardíamente a la industrialización, para lo cual aprueba un paquete de medidas de política económica y comercial proteccionistas, las que terminan creando un mercado cautivo cuyas consecuencias son la creación de las bases de un aparato productivo no competitivo y hartamente subsidiado. Paralelamente, la nación se incorpora de manera activa al denominado Pacto Andino y suscribe y apoya la aplicación a raja tabla de la Decisión 24, misma que restringía la competencia comercial y el acceso de ciertas inversiones. En efecto, eran los

días del crédito subsidiado, las cuotas, protecciones arancelarias, el endeudamiento agresivo, el tipo de cambio artificial, entre otras distorsiones del sistema, lo que afectó de manera directa al comercio exterior. (pág. 15)

Luego de las crisis de los años 80`s, 90`s y del bienio 1998 – 1999 donde los aprietos económicos del Ecuador llegaron a colapsar la economía nacional, las exportaciones caen en un nivel nunca antes imaginado, para tener un panorama más amplio de esto, se cita a Ordoñez Iturralde (2006), quién dice:

La crisis del bienio 1998-1999 fue de tal magnitud que afectó la gestión de los bancos, al extremo que el Estado confisca los ahorros del público, las exportaciones caen hasta el extremo de tornar su balance negativo, ello sumado a otros factores hacen que la clase política tome el fácil camino de la dolarización, medida con la que se suponía el país arreglaba sus males fomentaba las exportaciones e ingresaba de facto a la era de la competitividad, solo por el hecho de tener una moneda dura. Nada se dijo de los efectos en el comercio exterior sobre todo en el caso de los bienes no transables, (...) Noboa como Presidente del Ecuador, quien como primera medida afianza la dolarización enviando al Congreso Nacional un paquete de reformas económicas denominada Ley Trole, la que en esencia cambia la estructura jurídica vigente e impone medidas para liberalizar la economía, sobre todo el comercio exterior. (pág. 15)

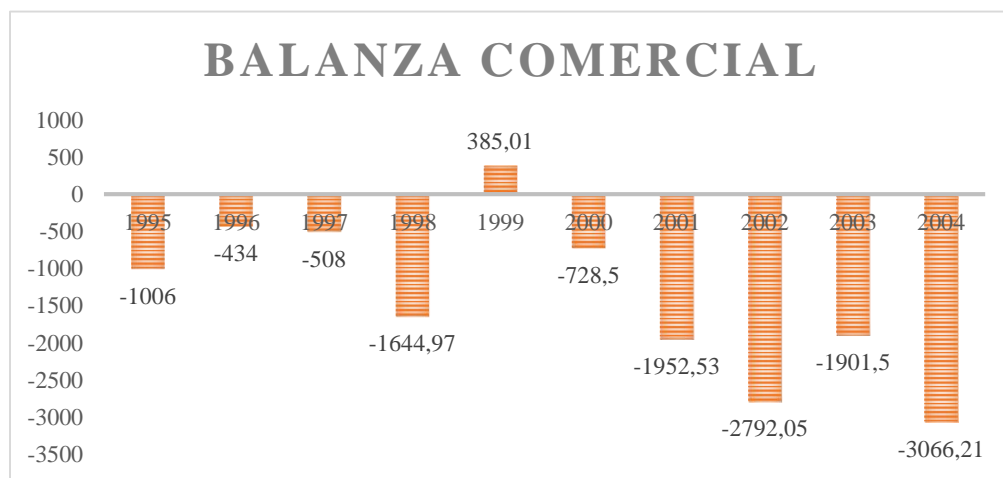
Como se puede apreciar en el gráfico 1, las exportaciones en el Ecuador se vieron afectadas por la crisis surgida en el país en los años 1998-1999, esto ocasionó la caída de la Balanza Comercial, ya que las importaciones también sufrieron un pequeño incremento. Por lo tanto, la Apertura Comercial en estos años era incierta, lo que frenó también al desarrollo industrial del país.

Con la liberación del Comercio Exterior y la dolarización, se logró controlar la crisis económica suscitada en el Ecuador. Sin embargo, esta ocasionó el surgimiento de nuevos inconvenientes para el gobierno del país, para entenderlo de mejor manera citaremos a Ordoñez Iturralde (2006), quién dice:

Después de la liberalización del comercio exterior y de la aplicación de la dolarización, era de esperar que dicha reforma facilitarían la estabilización

de la economía nacional, principalmente vía la reducción de la presión inflacionaria, lo cual se ha cumplido; pero los diseñadores de dicha política no se imaginaron que, años después, los excesivos déficit de la balanza comercial y en cuenta corriente de la balanza de pagos serían los principales problemas que tendríamos que afrontar e inclusive, podrían ser los factores determinantes para el fracaso de la política económica y de la dolarización. (pág. 16)

Gráfico 1. Balanza Comercial del Ecuador



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Se puede apreciar que a partir de la dolarización en el Ecuador y la Apertura Comercial que la misma ocasiona, el país tiene una tendencia a que su balanza comercial de productos no petroleros sea negativa en una cifra mayor a los años en los que el país contaba con una moneda propia. Con lo cual, era necesario para combatir esta cifra negativa, que el país se enfoque en un desarrollo industrial sustentable y sostenido, considerándose la necesidad de que la Apertura Comercial sea aprovechada, para que pase de ser un país exportador primario a una nación exportadora de productos con valor agregado (productos terminados).

El Ecuador a partir de dolarizar su economía, le dio un gran impulso a la Apertura Comercial, ya que al tener una moneda fuerte como lo es el dólar, es inevitable que un país no cuente con una mayor libertad en las exportaciones y, esto ocasiona, que al mismo tiempo sea un nuevo punto para que algunos de los países que ya realizan Comercio Exterior con el Ecuador, lo vean como un destino en el cual colocar mayor cantidad de sus productos y bienes.

De igual forma, otros países inician una relación comercial con nuestro país. Ahora el dilema para el Ecuador, es como lograr convertir la Apertura Comercial en un factor que colabore al desarrollo de la industria nacional, con el fin de incentivar las exportaciones del país y, así lograr, tener una Balanza Comercial favorable para la economía nacional.

A partir del año 2000, el Ecuador incrementó su Apertura Comercial de manera considerable, ahora para lograr el reto de aprovechar esto es necesario conocer qué tanto aportado puede abrirnos al comercio exterior para el desarrollo de las industrias en el país.

Al respecto, Tungurahua se ha caracterizado a lo largo de su historia por su alto nivel de productividad, dentro de las principales industrias se encuentra la de calzado, la misma que en los últimos años se ha visto beneficiada con la aplicación de distintas políticas que han incentivado el consumo de productos nacionales.

Pero de igual forma, estuvieron afectadas por las políticas del estado ecuatoriano relacionadas a la implementación de las salvaguardias a distintas partidas de importaciones, si bien esto sirvió para incentivar la industria nacional, también pudo apreciar que no se supo aprovechar la Apertura Comercial que tuvo, pues al momento que el dólar sufrió apreciación y países vecinos devaluaron su moneda, automáticamente el Ecuador se encontró en el problema de convertirse en un país débil en exportación y altamente como importador. Con lo cual, Tungurahua no ha incentivado a la industria del calzado para que se convierta en un fuerte sector exportador hacia distintos países del mundo, sino que todo lo contrario la industria de calzado debe competir con marcas importadas.

Por todo lo mencionado, es necesario conocer el impacto que ha tenido la Apertura Comercial en el desarrollo de la industria de calzado nacional, y dado que Tungurahua es la que mayores productoras de calzado concentra a nivel nacional, los resultados obtenidos pueden ser inferidos para nuestra provincia. Con lo cual, el objetivo general es: determinar la incidencia de la apertura comercial en el crecimiento de la industria de calzado nacional, mediante una regresión simple para medir la incidencia del comportamiento del fenómeno objeto de estudio.

Desarrollo

Las primeras ideas de una relación entre Apertura Comercial y Desarrollo, empiezan hace más de doscientos años con la corriente mercantilista de los siglos XVII y XVIII. Los padres del mercantilismo afirmaban que el objetivo del gobierno era que se estimulen las exportaciones y frenar las importaciones, todo esto como estrategia de crecimiento. Sin embargo, Adam Smith (1776), rompe con la idea del mercantilismo y sostiene que si dos naciones realizan comercio voluntariamente entre sí ambas partes se benefician. Para este autor clásico, dos países deben comercializar con base en las “ventajas absolutas”, Smith explica que una nación debe especializarse en el bien que produce más eficientemente y adquirir de otra nación el producto en el que tuviera una desventaja absoluta; con estas afirmaciones, sostenía que a través del libre comercio el bienestar del mundo aumentaba.

Después de algún tiempo Ricardo (1817), afirma que aún si una nación es menos eficiente en la producción de ambos bienes, todavía es posible una comercialización entre los dos países de manera beneficiosa para los dos. Esta teoría se basa en las “ventajas comparativas”, que trata de que el país menos eficiente exporta la mercancía en la que su desventaja absoluta es menor e importará de la otra nación el otro bien. Sin embargo, la postulación de Ricardo estaba incompleta ya que se enfocó en la teoría del valor trabajo. Asimismo, Haberler (1936), utilizando la teoría del costo de oportunidad completa la concepción de Ricardo, en esta teoría el costo de un bien es la cantidad de un segundo bien al que se debe renunciar para producir una unidad adicional del primero. Es así, que el país con el costo de oportunidad más bajo en la producción de una mercancía tiene una ventaja comparativa en dicha mercancía.

Heckscher (1919) y Ohlin (1924), observando que los países tienen diferencias por sus recursos y no solamente por el factor trabajo, desarrollan la teoría de las proporciones factoriales, dicha teoría pone énfasis en la interacción entre las proporciones en las que diferentes factores están disponibles en los países y la medida en la que son utilizados para producir bienes. Los dos autores concluyen, que una economía tiende a exportar bienes que son intensivos en el factor más abundante.

En estos primeros modelos, si bien no existe una relación definida entre apertura y crecimiento a largo plazo, evidencian la aceptación de que el comercio ayuda a una economía a hacer mejor uso de sus recursos, importar bienes a un costo más bajo e

incrementar su productividad y competitividad. Con esto, los países logran aumentar su producto y bienestar.

Por su parte, también cabe recalcar la condición de Marshall-Lerner, la cual explica que el crecimiento a largo plazo depende de las elasticidades de las importaciones y las exportaciones. Es así, que ésta corriente abarca la importancia de la apertura en el crecimiento por medio de los estudios de “dos brechas, basados en los estudios realizados por varios economistas reconocidos como: Chenery y Strout (1966), McKinnon (1964), Bacha (1982), Taylor (1981), Cardoso y Dornbusch (1989) y Obstfeld (1999), los mismos que señalan que el crecimiento económico requiere de inversión y en el que caso de que ésta inversión tenga un componente importado, el ahorro doméstico podría no ser suficiente para garantizar el financiamiento.

Con todo esto, y basándose en los aportes de las distintas corrientes mencionadas ha prevalecido la hipótesis de que el libre comercio es beneficioso para todos los participantes.

No obstante, a pesar de esto no hay que dejar de lado modelos como los Solowianos de progreso técnico exógeno, que sostienen que al levantar barreras comerciales se generan cambios estáticos que al poseer una vez y para siempre no infieren en la tasa de crecimiento y solo son capaces de afectar la especialización de la economía reasignando recursos entre varios sectores. Esto depende de los precios relativos de bienes y factores para una tecnología dada. En el largo plazo dichas restricciones no ocasionan ningún efecto, pero en la transición al estado estacionario se pueden generar consecuencias ya sean positivas o negativas.

Para entender otra visión del desarrollo, se cita a Zubimendi (2015), quien en su estudio denominado “Crecimiento económico y apertura comercial: Análisis de la influencia de los canales”, argumenta que:

Desde la óptica del crecimiento endógeno, la apertura puede dar lugar tanto a efectos de nivel como de crecimiento. Estos últimos estarían ligados a su incidencia sobre la innovación o sobre la acumulación de factores. Es decir que dependerán, por un lado, de las posibilidades de incorporar progreso técnico en la economía a partir del derrame internacional de conocimientos y, por el otro, de las transformaciones que se produzcan en los patrones de especialización de los países. El producto mundial crecerá si no hay barreras, pero en algunos países

puede ser al revés, dependiendo de los niveles iniciales de desarrollo.
(pág. 4)

Al respecto, Baldwin (2002) indica que una mayor apertura tiene un efecto positivo sobre el desarrollo si es acompañado de otras políticas macroeconómicas. A largo plazo, la apertura impacta en el desarrollo dependiendo las ventajas comparativas que posee cada país y las actividades que realicen, sin dejar de lado las externalidades. Al respecto, varios autores hablan acerca de una liberación completa de comercio. Sin embargo, hay que tomar en cuenta lo dicho por Zubimendi (2015), quien menciona lo siguiente:

Una liberalización completa, que implicaría la eliminación total de las barreras al comercio internacional, muchas veces puede no ser deseable debido a que las tarifas producen dos efectos contrapuestos. Si bien introducen factores de producción escasos en el sector manufacturero que aumentan el producto, disminuyen la productividad debido a que los precios locales son más altos en relación a los extranjeros, lo que repercute en forma negativa. El efecto final depende del grado de desarrollo en el que se encuentra el país que se esté considerando, su situación previa a la apertura, los costos y el grado de difusión tecnológica a nivel internacional, entre otros factores. (pág. 5)

A continuación, se cita el trabajo de Alonso & Garcimartín (2005), quien en su investigación denominada “Apertura Comercial y Estrategia de Desarrollo”, exponen:

La experiencia histórica revela que entre los casos de éxito en términos de desarrollo dominan aquellos países que supieron combinar una estrategia de apertura internacional con el mantenimiento de una activa política industrial, en la que no faltaban elementos selectivos de protección. (pág. 8)

Los principales canales (Zubimendi, 2015) por medio de los cuales la apertura influye en el crecimiento y al desarrollo, son:

- Acceso a la tecnología

- Costo de imitación
- Tamaño de mercado
- Competencia doméstica
- Exportaciones
- Inversión
- Política gubernamental
- Distorsión de precios

Por su parte, Romer (1994), expone lo siguiente:

Al analizar las restricciones comerciales, que son la contracara de la apertura comercial. Se encuentra que cuando las barreras comerciales son más elevadas se reduce la oferta de bienes intermedios en una economía. Otro resultado del estudio es que existe una relación positiva entre liberalización comercial y productividad, expresada a través de que la competencia estimula la adopción y adaptación de la tecnología y la eliminación de la “ineficiencia X”.

Es importante saber que para mantener un desarrollo sostenido en una economía es necesario enfocarse en la capacidad productiva, esto amplia y explica Guerra Zavala (2012) en una de las conclusiones de su investigación, citada a continuación:

El comercio internacional tiene una estrategia más amplia para incrementar la capacidad productiva de un país y mantener la prosperidad de la gente. Facilita la disponibilidad de tecnología, conocimientos técnicos, los productos y los servicios. En cada uno de los temas se planteó lo más importante o más bien lo esencial tener el conocimiento de lo que es el comercio, de su utilidad, de sus beneficios y de las partes que lo conforman. Es necesario tener una perspectiva de lo que acontece en el comercio internacional, las transacciones son la base de la economía y la estabilidad de la economía representa la estabilidad de una sociedad. Las importaciones y exportaciones exigen mantener una permanente actualización en normas, requisitos y reglamentos. Y estar siempre a la vanguardia en cuanto a tecnología sin dejar atrás a la competitividad que es un fuerte beneficio para el comercio (pág. 11).

Metodología

Para detallar los principales resultados obtenidos de la investigación se explica el comportamiento de cada una de las variables. Por este motivo, antes de introducir los resultados obtenidos por el análisis econométrico (la metodología empleada es regresión lineal MCO), con la cual, se procederá a describir cada variable respectiva, así de esta manera, tenemos la apertura comercial en sus diferentes dimensiones o indicadores, como son: Coeficiente de Apertura Externa, Tasa de Apertura Exportadora y la Penetración de las importaciones. A continuación, se analiza el Producto Interno Bruto, para así poder describir su comportamiento con el contexto del comercio exterior, permitiendo entender el desenvolvimiento del contexto económico del Ecuador específicamente del sector de calzado de Tungurahua, lo cual conlleva a realizar el análisis de regresión para medir el grado de afectación de la apertura comercial.

Resultados

Este primer modelo, intenta relacionar todas las variables que dimensionan a la apertura externa con respecto de la producción, la cual refleja el crecimiento del sector de calzado.

Tabla 1. Modelo 1

	Coeficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p
const	-86970,0	454619	-0,1913	0,8515
CoeficientedeApe~	-8,49455e+06	6,16974e+06	-1,377	0,1937
TasadeAperturaEx~	1,59907e+07	5,69632e+06	2,807	0,0158 **
PenetraciAndelas~	1,33964e+07	9,90249e+06	1,353	0,2011
Media de la vble. dep.	1406848	D.T. de la vble. dep.	160260,8	
Suma de cuad. residuos	1,73e+11	D.T. de la regresión	120141,5	
R-cuadrado	0,550405	R-cuadrado corregido	0,438006	
F(3, 12)	4,896891	Valor p (de F)	0,018970	
Log-verosimilitud	-207,5444	Criterio de Akaike	423,0887	
Criterio de Schwarz	426,1791	Crit. de Hannan-Quinn	423,2470	
rho	0,562157	Durbin-Watson	0,903178	

Fuente: elaboración propia

Automáticamente, se advierte que no existe consistencia en el modelo, el *software Grtel* permite saber a través de la marcación de las estrellas al costado derecho, en

cuanto un modelo es o no significativo. Para éste caso, como se esperaba, estamos identificando qué variable es la que produce unan mayor influencia con respecto a la variable producción, la cual se explica dentro de un problema de multicolinealidad.

Tabla 2. Modelo 2

	Coeficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p
const	1,02000e+06	183877	5,547	7,19e-05 ***
CoefficientedeApe~	944400	440213	2,145	0,0500 **
Media de la vble. dep.	1406848	D.T. de la vble. dep.	160260,8	
Suma de cuad. residuos	2,90e+11	D.T. de la regresión	143909,1	
R-cuadrado	0,247410	R-cuadrado corregido	0,193653	
F(1, 14)	4,602414	Valor p (de F)	0,049950	
Log-verosimilitud	-211,6658	Criterio de Akaike	427,3315	
Criterio de Schwarz	428,8767	Crit. de Hannan-Quinn	427,4106	
rho	0,802555	Durbin-Watson	0,443201	
Contraste de especificación RESET -				
Hipótesis nula: La especificación es adecuada				
Estadístico de contraste: F(2, 12) = 1,40301				
con valor p = P(F(2, 12) > 1,40301) = 0,283438				
Contraste de heterocedasticidad de White -				
Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad				
Estadístico de contraste: LM = 6,06945				
con valor p = P(Chi-cuadrado(2) > 6,06945) = 0,0480879				
Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -				
Hipótesis nula: no hay autocorrelación				
Estadístico de contraste: LMF = 18,995				
con valor p = P(F(1, 13) > 18,995) = 0,000774992				

Fuente: elaboración propia

Se puede apreciar que existe una buena relación entre las variables que se esperaban investigar. A través de este análisis, se acepta la hipótesis de investigación, en la cual se corrobora que existe una influencia por parte de la apertura comercial, medida por el coeficiente de apertura, en donde cada vez que se incrementa en una unidad, permitirá que crezca la producción de calzado nacional en 944 400 dólares.

Para los contrastes de omisión de variables, linealidad y correcta especificación de variables, el Test Reset de Ramsey, tiene un p valor de 0.048 con un estadístico de Fisher de 1.40, con lo cual, se acepta la hipótesis nula, de especificación adecuada.

Los contrastes de White (heterocedasticidad) y Durbin Watson, indican que no existe la presencia de heterocedasticidad y autocorrelación respectivamente.

Tabla 3. Modelo 3

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p
const	408429	280429	1,456	0,1673
TasadeAperturaEx~	1,01747e+07	2,84144e+06	3,581	0,0030 ***
Media de la vble. dep.	1406848	D.T. de la vble. dep.	160260,8	
Suma de cuad. residuos	2,01e+11	D.T. de la regresión	119846,5	
R-cuadrado	0,478045	R-cuadrado corregido	0,440763	
F(1, 14)	12,82225	Valor p (de F)	0,003011	
Log-verosimilitud	-208,7382	Criterio de Akaike	421,4765	
Criterio de Schwarz	423,0216	Crit. de Hannan-Quinn	421,5556	
rho	0,524415	Durbin-Watson	0,950579	
Contraste de heterocedasticidad de White -				
Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad				
Estadístico de contraste: LM = 1,85461				
con valor p = P(Chi-cuadrado(2) > 1,85461) = 0,395619				
Contraste de especificación RESET -				
Hipótesis nula: La especificación es adecuada				
Estadístico de contraste: F(2, 12) = 1,47665				
con valor p = P(F(2, 12) > 1,47665) = 0,267095				

Fuente: elaboración propia

La tasa de apertura de exportaciones tiene un alto nivel de significación con un valor p de 0.003, si esta variable tomase el valor de 0, el valor de la producción bruta sería de 408 429 dólares. Se cumplen los supuestos de Gauss Markov, por lo tanto, no hay autocorrelación ni heterocedasticidad, también se puede decir que el modelo está correctamente especificado.

Tabla 4. Modelo 4

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p
const	1,00509e+06	195027	5,154	0,0001 ***
PenetraciAndelas~	1,58097e+06	754141	2,096	0,0547 *
Media de la vble. dep.	1406848	D.T. de la vble. dep.	160260,8	
Suma de cuad. residuos	2,93e+11	D.T. de la regresión	144718,8	
R-cuadrado	0,238917	R-cuadrado corregido	0,184554	
F(1, 14)	4,394841	Valor p (de F)	0,054697	
Log-verosimilitud	-211,7555	Criterio de Akaike	427,5111	
Criterio de Schwarz	429,0562	Crit. de Hannan-Quinn	427,5902	
rho	0,818199	Durbin-Watson	0,410988	
Contraste de heterocedasticidad de White -				
Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad				
Estadístico de contraste: LM = 6,22334				
con valor p = P(Chi-cuadrado(2) > 6,22334) = 0,0445264				
Contraste de especificación RESET -				
Hipótesis nula: La especificación es adecuada				
Estadístico de contraste: F(2, 12) = 1,26433				
con valor p = P(F(2, 12) > 1,26433) = 0,317492				
Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -				
Hipótesis nula: no hay autocorrelación				
Estadístico de contraste: LMF = 21,375				
con valor p = P(F(1, 13) > 21,375) = 0,00047706				

Fuente: elaboración propia

La constante en este caso, es significativa porque no presenta grandes cambios si la variable penetración de las importaciones asumiera un valor de 0. El programa Gretl, permite corroborar el cumplimiento de los supuestos básicos de modelización econométrica, a través de las hipótesis. Los contrastes de White (heterocedasticidad) y Durbin Watson, indican que no existe la presencia de heterocedasticidad y autocorrelación respectivamente. Para la especificación del modelo adecuado, el Test de Ramsey, indica que no existen problemas en ese sentido.

Conclusiones

- En primer lugar, podemos destacar que para entender el crecimiento económico de un determinado sector, en este caso, la industria de calzado nacional, se puede considerar como variable la producción, con la cual, se ha podido estimar a través de regresiones econométricas las influencias que pueden ejercer sobre esta ejercida.
- El sector de calzado representa un grupo importante dentro de la economía, pero necesita ser repotenciado y estimulado, debido a que todos los índices de apertura comercial externa, indican que existe una influencia sobre la producción de calzado del Ecuador, la variable que mejor explica el crecimiento (producción) es el coeficiente de apertura externa, el cual establece el nivel de economía abierta.
- Ecuador experimenta un nivel medio en cuanto al grado de internacionalización y apertura comercial, las importaciones de calzado son mayores en términos absolutos sobre las exportaciones, por lo que se entiende que la demanda insatisfecha ecuatoriana es abastecida por los mercados extranjeros y, que además, evidencia una tendencia en preferencias nacionales hacia el consumo de productos extranjeros. En este sentido, diversos sectores de la economía prefieren realizar su consumo actualmente en los países vecinos, sobretodo en Colombia, que ha devaluado su moneda.

Referencias Bibliográficas

- Acosta, A. (2012). *Breve Historia Económica del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Alonso, J., & Garcimartín, C. (2 de Febrero de 2005). *Universidad Complutense* .
Obtenido de <https://www.ucm.es/data/cont/docs/430-2013-10-27-PP%2002-05.pdf>
- Ávila Macedo, J. J. (2003). *Economía*. México, México: Umbral.
- Ávila, J. (2003). *Economía*. Zapopan: Ediciones Umbral.
- Baldwin, R. (2002). *Openness and growth: what's the empirical relationship*. Chicago, Estados Unidos: NBER.
- Calduch, R. (1993). Pendiente de emigración. En *Dinámica de la Sociedad Internacional*. (pág. 125). Madrid, España.
- Castillo, P. (2011). *Revista Internacional de Mundo Economico y del derecho*.
Obtenido de <http://www.revistainternacionaldelmundoeconomicoydelderecho.net/wp-content/uploads/RIMED-Pol%C3%ADtica-econ%C3%B3mica.pdf>
- CEPAL. (2004). Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, 2004: Tendencias para el 2005. *CEPAL*, 10-12.
- Chystilin, D. (2011). Estudio sobre el desarrollo económico: principios básicos, modelo y evidencia empírica. *Ensayos Revista de Economía*, 71-106.
- Díaz Almada, P. (Agosto de 2009). *Zona económica*. Obtenido de <http://www.zonaeconomica.com/apertura-comercial>.
- Díaz Gimenez, J. (1999). *Macroeconomía primeros conceptos* . Madrid: Antoni Bosch.
- Dollar, D., & A.Kraay. (2002). *Trade, growth and poverty policy*. Washington D.C: Banco Mundial.
- Feal Zubimendi, M. S. (2015). *Asociación Argentina de Economía Política*. Obtenido de <http://www.aaep.org.ar/espa/anales/works06/FealZubimendiMaria.pdf> AAEP:

- Frenkel, J., & Romer, D. (1999). *Does trade cause growth?* Washington D.C: The American Economic Review.
- Guerra Zavala, A. (2012). Comercio internacional: importancia en el desarrollo económico. *Observatorio de la economía latinoamericana*(170).
- Haberler, G. V. (1936). *Teoría del Comercio Internacional* (1era ed.). Barcelona, España: Ed. Labor.
- Hernández, E. (1988). *Diccionario de Política Internacional*. México: Porrúa.
- Ibarra, C. (26 de Octubre de 2011). *Metodología de la Investigación*. Recuperado el 01 de 02 de 2017, de <http://metodologadelainvestigacinsiis.blogspot.com/2011/10/tipos-de-investigacion-exploratoria.html>
- Krugman, P., & Wells, R. (2007). *Introducción a la Economía Macroeconomía*. Barcelona: Reverté.
- Larraín, F., & Sachs, J. (2006). *Macroeconomía en la Economía global*. Buenos Aires: Pearson Education.
- Nadal, A. (2002). *Contradicciones del modelo de economía abierta aplicado en México*. México: IIECE y UNAM.
- Ojeda, M. (27 de Enero de 2004). *Catarina*. Obtenido de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/lopez_h_j/capitulo1.pdf
- Ordoñez Iturralde, D. (2006). ECUADOR: COMERCIO EXTERIOR Y COEFICIENTE DE APERTURA DE LA ECONOMÍA 2000-2004. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*(61), 12-22.
- Parkin, M., & Esquivel, G. (2006). *Microeconomía: versión para Latinoamérica*. México: Pearson Education.
- Pozo, M. (21 de Mayo de 2015). *Multienlace*. Recuperado el 02 de 02 de 2017, de <file:///C:/Users/Jap%C3%B3n/Downloads/Economia+Ecuatoriana+y+Prespectivas.pdf>

Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho. (2011). POLÍTICA ECONÓMICA: CRECIMIENTO ECONÓMICO, DESARROLLO ECONÓMICO Y DESARROLLO SOSTENIBLE. III, 1-12.

Ricardo, D. (1817). *Principios de economía política y tributación*. México, México: FCE.

Rodríguez, m. (19 de Agosto de 2013). *Guía de tesis* . Obtenido de <https://guiadetesis.wordpress.com/2013/08/19/acerca-de-la-investigacion-bibliografica-y-documental/>

Romer, P. (1994). The origins of endogenous growth. *The journal of economic perspectives*, 3-22.

Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2001). *Economía*. Madrid: McGraw Hill.

Schumpeter, J. (1939). *Business Cycles A Theoretical, Historical, and*. New York: McGraw-Hill.

Smith, A. (1776). *Investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. (J. Ortíz, Trad.) Londres, Inglaterra.

Sorensen, M. (1973). *Manual de Derecho Internacional Público*. México: Fondo de Cultura Económica.

Zorrilla, S. (1983). *Cómo aprender economía: conceptos básicos*. México, México: Limusa.